



Moss Seilforening

Postboks 1011, Jeløy, 1510 Moss
Klubbhus Søly
Strandpromenaden 22, 1516 Moss
Telefon 69275101, Fax 69275265
www.moss-seilforening.org

Lisenssaken, Høringsvar fra Moss Seilforening

Lisens som avgift og inntektskilde for NSF innebærer at brukerne av NSFs tjenester betaler mer enn passive medlemmer. Vi mener dette er et godt prinsipp. Lisens kan eller skal imidlertid ikke bli en hovedinntektskilde for NSF, og må ikke få lov til å utvikle seg til et byttesystem der en lisenskrone inn gir en supportkrone i retur. Pengestrømmen fra lisensordningen må ha en multiplikatoreffekt, slik at aktive seilere opplever at de får mer igjen for lisensen enn det lisensen koster.

Moss Seilforening støtter innføring av lisens som finansieringskilde og forsikringsordning, og ønsker å gi følgende anbefalinger:

1. Systemet må være enkelt, oversiktlig og kreve minimal utvikling og administrasjon. Særlig i et testår er det viktig å benytte minst mulig til utvikling som senere kan vise seg bortkastet.
2. Systemet må ha unntak for all aktivitet på klubbnivå.
3. At man viser spesiell varsomhet i introduksjonsåret og prioriterer å få på plass et godt system som får aksept, foran kravet om å oppnå det budsjetterte inntektsmålet.
4. At kretsleddet bemyndiges til å definere hvilke regattaer i kretsen som er lisensbelagt og at dette synliggjøres på kretsens terminliste.
5. At NSF gir dispensasjon fra lisenskrav for klasser som av spesielle årsaker, for eksempel kulturhistoriske, krever spesiell oppmerksomhet, som for eksempel Oselvar, Kragerøterne, BB11 mfl
6. At vedtaket om at deler av innkrevet lisens skal tilbakeføres klubbene tolkes som verdien av tjenestene som leveres fra NSF og ikke som et tilbakeført kronebeløp.

Moss Seilforening setter pris på at lisenskomiteen har gjort grundig arbeid. Vi mener imidlertid at lisenskomiteens forslag bommer på noen vesentlige områder, og kan ikke anbefale at ordningen innføres som foreslått. De viktigste svakhetene i forslaget er etter vår mening:

- Avgift på klubbaktiviteter strider mot Seiltingets vedtak, hva som ble ytret av Styret under saksfremleggelsen, og delegatenes oppfatning av beslutningen. Konsekvensene av lisens på klubbaktivitet er så mange og vel dokumenterte at det skulle være unødvendig å gå i dybden. Dette kan ikke aksepteres.
- Avgift pr regatta for tur/respittseiling medfører unødvendig store administrasjons- og kontrollkostnader på arrangørleddet.
- Avgift per regatta plasserer en uforholdsmessig stor del av lisenskostnaden på de mest aktive, som en slags progressiv beskatning der belastningen øker med aktiviteten.
- Blandingen av startlisens og personlig lisens skaper utfordringer på både administrasjon, tolkning av systemet og oppfatning av hva som er rettferdig i tilfellet der båter av og til seiler entype og av og til seiler respitt.
- Stipulerte utviklingskostnader synes uforsvarlig store, i forhold til at 2010 er et prøveår og at systemet vil kunne endres allerede i 2011, og at investeringen i nyutvikling kan vise seg å ha vært forgjeves.

Anbefaling for alternativt system:

Det innføres to typer lisens, der utøveren selv løser lisens via NSF's allerede etablerte løsning:

- 1) Personlig lisens, differensiert for voksne og ungdom, i tråd med anbefaling.
- 2) Skipperlisens

For alle båter som normalt krever to eller flere mannskaper stilles krav til at
a) minst ett besetningsmedlem har skipperlisens eller
b) alle besetningsmedlemmer har løst personlig lisens

- Skipperlisens kan innføres med minimal utvikling og gir liten administrasjonskost.
- Nivået på skipperlisensen settes til 150% av personlig lisens = 490 og gir ingen forsikringsdekning
- Så lenge en person på mannskapslisten har skipperlisens (eller alle har personlig lisens), er båten lisenskrav innfridd.
- Arrangør/ organiserende myndighet pålegges å kontrollere at lisenskravene er oppfylt ved regattaer.
- Lisens kan løses over internett og gir umiddelbar startberettigelse når lisensen er løst.
- Om man antar at 1500 båter løser skipperlisens vil dette utgjøre 735 000,-

Utdypende tolkninger og vurderinger

Seiltinget vedtok forslaget fremmet av Bærum/KNS og støttet av Styret. I forslaget står det at lisenskravet skal omfatte alle regattaer på krets- eller nasjonalt nivå. Selv om dette avsnittet står separat i vedtaket, og i lest rekkefølge kan synes som det var knyttet kun mot entypeseiling, er vi ikke i tvil om at tingdelegatene ved sin stemmegivning tolket det dit at dette unntaket også skulle gjelde respitt- og turklassene.

Tinget tok ikke stilling til kost / økonomisk belastning for tur- og respittseiling, men godkjente øvre rammer for personlig lisens. Personlig lisens skal gjelde for de mest aktive seilerne/ entypeseilerne. I tråd med prisnippet om at de største brukerne skal betale mere enn passive, legger vi til grunn at prisen på en personlig lisens antyder et maksimalnivå for lisenser, og at det dermed ikke ligger føringer som tilsier at tur/ respittseilere skal betale vesentlig mer enn entype- og jolleseilere. Prinsippet om startlisens kan nettopp gi en slik skjevbelastning, der tur- og respittseilere betaler mere lisens enn aktive entypeseilere. Dette oppleves ikke som rettferdig.

Det vedtatte budsjettet viser hva NSF forventer å få inn gjennom lisensordningen. Tinget godkjente også budsjettet, men det ble ikke belyst i detalj hvilken sammenheng det var mellom budsjettet inntekt og nødvendig lisensnivå. Vi mener at budsjettvedtaket ikke er bindende for hva man skal hente inn gjennom lisensordningen, og at krav til enkelhet, rettferdighet og minimering av negative konsekvenser må veie tyngre enn budsjettmålet ved innføring av lisens. Innføring av lisens som prøveordning innebærer sannsynlighet for endringer i systemet etter allerede ett år. Det er i den sammenheng risiko forbundet med å bruke penger på systemutvikling. Utviklingskostnader bør følgelig minimeres/ unngås.

Administrasjonskostnader må ikke tillates å spise opp betydelige deler av inntektene. Spesielt i en prøveperiode må det legges opp til et system som er enklest mulig å administrere. Stipulerte kostnader til utvikling og administrasjon antyder at arbeidsgruppens forslag har for stor risiko- og kostnadsprofil

Lisenskrav må uansett øvrig format eller prisnipp ikke innføres på klubbaktiviteter. Man må regne med at et eventuelt slikt vedtak vil oppfattes meget negativt på klubbnivå og vil skape uønsket spenning mellom klubb og forbund. Klubbene risikerer redusert deltakelse og mindre inntekter. Her må det tas med i betraktning at lisenskomiteens forslag innebærer at startlisensen i enkelte sammenhenger vil bli like stor eller større enn startkontingenten. Det sier seg selv at dette vil kunne oppfattes provoserende i en forening der man bevisst legger startkontingenten lavt for å spore til rekruttering, og at konsekvensen vil bli lavere inntekter til arrangørklubben, enten det vil komme fra lavere deltakelse, eller at man tvinges til å redusere eller frafalle startkontingenten.

Vi anbefaler at kretsleddet ansvarliggjøres for å definere hva som er klubb- og kretsregatta og dermed tolke arrangementer i kretsen som er lisensberettigede. I et prøveår for lisens, anbefaler Moss Seilforening at man legger seg på et minimumsnivå for akseptabel inntekt til NSF, der prinsippet om lisens får modnes og testes før eventuell videreutvikling og utvidelse. Stipulert inntekt fra lisens er relativt beskjedent i forhold til forbundets totalbudsjett og det skal lite til før negative konsekvenser blir større enn effekten.

Konklusjon

Seilnorge har behov for et solid forbund som kan fronte seilernes interesser. Grunnlaget for et sterkt forbund bygges gjennom støtte og tillit mellom klubb og forbudsledelse. En god håndtering av lisenssaken kan bidra til å styrke dette forholdet. Risikoen og fallhøyden er imidlertid stor dersom de endelige konklusjonene går på tvers av de signalene som gis fra lokalforeningene, som er forbundets eiere.

Moss Seilforening oppfordrer til å utvise stor musikalitet i den videre prosessen og ønsker et rettferdig lisenssystem velkommen.

Moss, 27.11.2009
for
Moss Seilforening

Thorstein Tønnesson
leder